Prof. Dr. Alfred Toth

Kontexturale Polysemie

Im folgenden soll kurz angedeutet werden, dass von den 4 von Kaehr (2009) eingeführten sog. Superoperatoren (da sie Kontexturgrenzen überschreiten, könnte man sie auch Inter- oder Trans-Operatoren nennen), vor allem durch Replikation und Bifurkation eine sehr grosse Zahl von semiotischen Strukturen mit kontexturaler Polysemie geschaffen wird. Wir gehen wie üblich aus von der 3-kontexturalen 3-adischen semiotischen Matrix, wo die (für diese Matrix) "kanonisierten" Indizes (eineindeutige Abbildung kontexturaler Indizes auf Subzeichen; gleiche Indizes für konverse, aber nicht für duale Suzeichen) abgelesen werden und mit den Polysemien in den unten stehenden Listen verglichen werden können.

1. Replikation von links

$\mathcal{R}(1.1)_{1,3} = (1.1)_{1,1,3}$
$\mathcal{R}(1.2)_{1} = (1.2)_{1,1}$
$\mathcal{R}(1.3)_{3} = (1.3)_{3,3}$

$\mathcal{R}(2.1)_{1} = (2.1)_{1,1}$
$\mathcal{R}(2.2)_{1,2} = (2.2)_{1,1,2}$
$\mathcal{R}(2.3)_{2} = (2.3)_{2,2}$

$\mathcal{R}(3.1)_{3} = (3.1)_{3,3}$
$\mathcal{R}(3.2)_{2} = (3.2)_{2,2}$
$\mathcal{R}(3.3)_{2,3} = (3.3)_{2,2,3}$

$\mathcal{R}\mathcal{R}(1.1)_{1,3} = (1.1)_{1,1,1,3}$
$\mathcal{R}\mathcal{R}(1.2)_{1} = (1.1)_{1,1,1}$
$\mathcal{R}\mathcal{R}(1.3)_{3} = (1.1)_{3,3.3}$

$\mathcal{R}\mathcal{R}(2.1)_{1} = (2.1)_{1,1,1}$
$\mathcal{R}\mathcal{R}(2.2)_{1,2} = (2.2)_{1,1,1,2}$
$\mathcal{R}\mathcal{R}(2.3)_{2} = (2.3)_{2,2,2}$

$\mathcal{R}(3.1)_{3} = (3.1)_{3,3,3}$
$\mathcal{R}(3.2)_{2} = (3.2)_{2,2,2}$
$\mathcal{R}(3.3)_{2,3} = (3.3)_{2,2,2,3}$

2. Replikation von rechts

$\mathcal{R}(1.1)_{1,3} = (1.1)_{1,3,3}$
$\mathcal{R}(1.2)_{1} = (1.2)_{1,1}$
$\mathcal{R}(1.3)_{3} = (1.3)_{3,3}$

$\mathcal{R}\mathcal{R}(1.1)_{1,3} = (1.1)_{1,3,3,3}$
$\mathcal{R}\mathcal{R}(1.2)_{1} = (1.2)_{1,1,1}$
$\mathcal{R}\mathcal{R}(1.3)_{3} = (1.3)_{3,3,3}$

$$
\begin{array}{ll}
\mathcal{R}(2.1)_{1} = (2.1)_{1,1} & \mathcal{R}\mathcal{R}(2.1)_{1} = (2.1)_{1,1,1} \\
\mathcal{R}(2.2)_{1,2} = (2.2)_{1,2,2} & \mathcal{R}\mathcal{R}(2.2)_{1,2} = (2.2)_{1,2,2,2} \\
\mathcal{R}(2.3)_{2} = (2.3)_{2,2} & \mathcal{R}\mathcal{R}(2.3)_{2} = (2.3)_{2,2,2} \\
 & \\
\mathcal{R}(3.1)_{3} = (3.1)_{3,3} & \mathcal{R}\mathcal{R}(3.1)_{3} = (3.1)_{3,3,3} \\
\mathcal{R}(3.2)_{2} = (3.2)_{2,2} & \mathcal{R}\mathcal{R}(3.2)_{2} = (3.2)_{2,2,2} \\
\mathcal{R}(3.3)_{2,3} = (3.3)_{2,3,3} & \mathcal{R}\mathcal{R}(3.3)_{2,3} = (3.3)_{2,3,3,3}
\end{array}
$$

3. Einige Bifurkationen

$$
\begin{array}{ll}
\mathcal{B}(1.1)_{1,1,1,3} & \rightarrow (1.1)_{1}\ [(1.2)_{1}],\ (1.1)_{1.1.3},\ (1.1)_{1,1},\ (1.1)_{1,3},\ (1.1)_{1,1,1},\ (1.1)_{3}\ [(1.3)\ _{3}] \\
\mathcal{B}(1.2)_{1,1,1} & \rightarrow (1.2)_{1},\ \ (1.2)_{1,1} \\
\mathcal{B}(1.3)_{3,3.3} & \rightarrow (1.3)_{3},\ \ (1.3)_{3,3}
\end{array}
$$

$$
\begin{array}{ll}
\mathcal{B}(2.1)_{1,1,1} & \rightarrow (2.1)_{1},\ \ (2.1)_{1,1} \\
\mathcal{B}(2.2)_{1,1,1,2} & \rightarrow (2.2)_{1}\ [(1.2)_{1,2}],\ (2.2)_{1.1.2},\ (2.2)_{1,1},\ (2.2)_{1,2},\ (2.2)_{1,1,1},\ (2.2)_{2}\ [(2.3)_{2}] \\
\mathcal{B}(2.3)_{2,2,2} & \rightarrow (2.3)_{2},\ \ (2.3)_{2,2}
\end{array}
$$

$$
\begin{array}{ll}
\mathcal{B}(3.1)_{3,3,3} & \rightarrow (3.1)_{3},\ \ (3.1)_{3,3} \\
\mathcal{B}(3.2)_{2,2,2} & \rightarrow (3.2)_{2},\ \ (3.2)_{2,2} \\
\mathcal{B}(3.3)_{2,2,2,3} & \rightarrow (3.3_{2},\ (3.3)_{2,2.3},\ (3.3)_{2,2},\ (3.3)_{2,3},\ (3.3)_{2,2,2},\ (3.3)_{3}
\end{array}
$$

Wie man erkennt, sind aus genuinen Subzeichen durch Replikation und Bifurkation alle kontexturellen Werte herstellbar.

Bibliographie

Kaehr, Rudolf, Interpretations of the kenomic matrix. http://www.thinkartlab.com/pkl/lola/Matrix/Matrix.pdf (2009)

27.5.2009